**Доклад по итогам деятельности** [**межрегионального отдела по надзору за объектами магистрального трубопроводного транспорта и газовому надзору**](http://cntr.gosnadzor.ru/about/structure/Otdel/MO/tube.php)**, отдела по надзору за подъемными сооружениями по Московской области и отдела по котлонадзору по Московской области за 12 месяцев 2017 года и I квартал 2018 года**

**Заместитель руководителя А.Н. Горлов**

Коротко расскажу о результатах, с которыми мы подошли к концу 2017 года, проинформирую о работе каждого из курируемых мной отделов за I квартал 2018 года. Что сделано и что предстоит сделать для повышения эффективности и качества контрольно-надзорных мероприятий.

Начну с [**межрегионального отдела по надзору за объектами магистрального трубопроводного транспорта и газовому надзору**](http://cntr.gosnadzor.ru/about/structure/Otdel/MO/tube.php)**.**

Отдел осуществляет надзор за объектами газораспределения и газопотребления на территории Московской области, а также надзор за объектами магистральных газопроводов на территории 14 субъектов Российской Федерации и двумя подземными хранилищами газа на территории Московской и Калининградской областей, которые обеспечивают газоснабжение 25 процентов населения страны.

Под надзором находится **2593** организаций, эксплуатирующих **4581** опасный производственный объект магистрального трубопроводного транспорта, газораспределения и газопотребления, *из них:* ***19 - I класса*** *опасности,* ***888 - II класса*** *опасности,* ***3623 - III*** *класса опасности, а также* ***51 - IV*** *класса опасности.*

Общая штатная численность отдела составляет 30 человек. Хочу обратить внимание, что за отчетный период кадровый состав отдела обновился на 23 %. Средний возраст работников отдела составляет 38 лет.

Прежде всего, хочу обратить внимание на повышение основных показателей эффективности контрольно-надзорной деятельности отдела по итогам работы за 2017 год и I квартал 2018 года. Значительно увеличилась сумма наложенных штрафов. Показатель взыскиваемости штрафов составляет девяносто четыре процента.

Отдельно отмечу, существенное повышение качества осуществления контрольно-надзорных мероприятий, при значительном снижении количества проведенных проверок.

Характерными нарушениями требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов, выявленными в ходе проведения проверок, явились:

- эксплуатация зданий, сооружений и технических устройств, применяемых на объектах, за пределами назначенных показателей эксплуатации этих зданий, сооружений и технических устройств (назначенного срока службы или назначенного ресурса) без проведения экспертизы промышленной безопасности;

- отсутствие правоустанавливающих документов на объекты недвижимости и земельные участки, на которых размещаются эксплуатируемые опасные производственные объекты; несоблюдение требований по ведению технической документации;

- нарушения в организации и осуществлении производственного контроля; а также нарушения в организации и функционировании системы управления промышленной безопасностью;

- несоблюдение сроков проведения регламентных работ по техническому обслуживанию оборудования;

- нарушение сроков выполнения выданных предписаний.

Далее хочу проинформировать Вас о проводимой отделом работе с целью снижения административного давления на бизнес.

1. Учитывая большое количество поднадзорных опасных производственных объектов I и II классов опасности (19 и 890 соответственно), основной приоритетной задачей отдела в 2017 году было внедрение риск-ориентированного подхода в отношении опасных производственных объектов I и II классов. Основными факторами, влияющими на определение категории риска, являются аварийность, травматизм, количество произошедших инцидентов, наличие заключений экспертиз промышленной безопасности, материальных и финансовых ресурсов, а также техническое состояние опасного производственного объекта.

Для каждого проверяемого объекта, на основании методики, определяется категория риска.

По результатам анализа всех факторов (их более **100)** инспектором принимается решение о присвоении категории риска. Всего существует 5 категорий риска от чрезвычайно высокого риска до низкого риска опасности.

Инспекторским составом отдела, в соответствии с методикой, были проведены расчеты категории риска для всех поднадзорных опасных производственных объектов I и II классов опасности. Из общего количества объектов, третья категория риска была присвоена 19 объектам (17 I-го класса и 2 II-го класса), оставшимся 890 объектам была присвоена четвертая категория риска (2 I-го класс и 888 II-го класса), что послужило основанием для составления Плана проведения плановых проверок на 2018 год.

С января по май 2018 года инспекторским составом производился расчет категории риска для опасных производственных объектов III класса опасности. Несмотря на большое количество объектов (3623 ОПО), данная работа была завершена в срок - до 31 мая 2018 года, после чего был окончательно сформирован план проверок на 2019 год.

Данная информация внесена в подсистему «Реестр ОПО» Комплексной системы информатизации Ростехнадзора.

После определения категории риска инспектор планирует проверки опасных производственных объектов, уделяя особое внимание объектам с повышенным уровнем риска.

1. В дополнении к этому уменьшено количество проводимых отделом плановых проверок, чем снижена нагрузка на бизнес.
2. Одновременно с этим Федеральным законом № 316-ФЗ кардинальным образом решена проблема штрафов для малого и среднего бизнеса. Закон ввел в КоАП РФ статью 4.1.1, предусматривающую отмену штрафов для предпринимателей и замену их предупреждением, но только в том случае, если правонарушение было совершено впервые, не нанесло вреда здоровью людей, окружающей среде, культурным объектам и не причинило имущественный ущерб.
3. Также с января 2017 г. при проведении проверок используются «проверочные листы (списки контрольных вопросов)». Они включают в себя перечни вопросов, ответы на которые свидетельствуют о соблюдении или несоблюдении юридическим лицом (индивидуальным предпринимателем) обязательных требований, составляющих предмет проверки. При проведении плановой проверки с использованием проверочного листа (списка контрольных вопросов) указанные документы прилагаются к акту проверки.
4. И наконец внедрение превентивного контроля, с использованием комплексной системы информатизации, для дистанционного выявления и профилактики нарушений. В рамках организации и проведения мероприятий, направленных на профилактику нарушений обязательных требований, ФЗ-294 предусматривает основания и порядок объявления предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 10.02.2017 г. № 166 утверждены Правила составления и направления предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований, подачи юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем возражений на такие предостережения и их рассмотрения, уведомления об исполнении таких предостережений. Хочу остановиться на основных показателях аварийности и травматизма на поднадзорных объектах. За 12 месяцев 2017 года на поднадзорных объектах произошло   
   **8 аварии**. Количество аварий по сравнению с аналогичным периодом 2016 года увеличилось на 2 аварии (33%).

За 3 месяца 2018 года на поднадзорных межрегиональному отделу по надзору за объектами магистрального трубопровода, газораспределения и газопотребления опасных производственных объектах произошла **1 авария**. Следует отметить, что основная масса аварий на объектах газораспределения и газопотребления происходит вследствие механического повреждения газопроводов при производстве земляных работ сторонними организациями в охранных зонах газопроводов.

*Такие аварии произошли на объектах газораспределения и газопотребления, эксплуатируемых ГУП МО «Мособлгаз» (5 случаев); ГБУ «КРОЦ» (1 случай); ФКУЗ «Медико - санитарная часть МВД РФ по г. Москве» (1 случай).*

Обращаю внимание, что рост аварийности связан с тем, что часть поступивших в адрес Управления извещений об инцидентах, были переквалифицированы, в соответствии с Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», в аварии. Основными причинами указанных аварий являются нарушения Правил охраны газораспределительных сетей, в том числе проведение строительных и земляных работ в отсутствие проектной, исполнительной документации и разрешения на проведение работ в охранной зоне газопровода, отсутствие надлежащего строительного контроля, нарушения производственной дисциплины и отсутствие контроля со стороны руководителей предприятий. Вследствие этого необходимо инициировать законодательную инициативу по внесению изменений в действующий Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации и принятию статьи по ужесточению требований к нарушителям охранных зон сетей газораспределения и газопотребления. Особо хочу обратить внимание на аварию, которая произошла 20 октября 2017 года на магистральном газопроводе «Средняя Азия – Центр» 2 нитка. *Данный газопровод эксплуатируется ООО «Газпром трансгаз Москва»* (слайд № 18). Причиной явилось утонение стенки трубы до критического состояния 1,5 - 2 мм в результате коррозии металла стенки трубы. Организационной причиной аварии послужило не своевременное проведение технического диагностирования методом внутритрубного обследования инспекционными приборами, с целью выявления дефектов и последующим их устранением. Однако, при проведении экспертизы промышленной безопасности данного магистрального газопровода экспертной организацией ООО «Газпром Газнадзор» в 2013 году был продлен срок безопасной эксплуатации газопровода на 6 лет до 26.08.2019. В данной экспертизе допущены грубейшие нарушения с отступлением от требований федеральных норм и правил и передовых методов диагностирования. По поручению Центрального аппарата Ростехнадзора проведен анализ заключений экспертизы промышленной безопасности выданных с целью продления сроков безопасной эксплуатации сооружений и технических устройств. Инспекторским составом был изучено более 120 заключений проведенных одной организацией. В результате выявлены значительные нарушений федеральных норм и правил и установления необоснованного срока безопасной эксплуатации без проведения соответствующего технического диагностирования. К примеру, установлен необоснованный срок безопасной эксплуатации газопровода – отвода на 15 лет до 23 декабря 2031 года, при этом обследование газопровода (1983 года) проведено только в шурфах, что не предполагает всесторонность и полноту исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники. При проведении экспертизы не рассматриваются паспорта, инструкции по эксплуатации и проектная документация объектов. С целью недопущения аналогичных нарушений впредь, данные факты были доведены до руководства экспертной организации на совещании в Центральном управлении Ростехнадзора. При проведении проверок в рамках постоянного государственного надзора в 2018 году таким объектам будет уделяться особое внимание.

**Отдел по надзору за подъемными сооружениями по Московской области**, осуществляет надзор за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации грузоподъемных кранов, подъемников, канатных дорог и требований технических регламентов при эксплуатации лифтов, эскалаторов и платформ подъемных для инвалидов

Основная работа в 2017 году и 1 квартале 2018 г. была направлена на выполнение Плана проверок, а также реализацию постановления и поручения Правительства Российской Федерации, в части проверки организаций эксплуатирующих башенные краны

На основании поручения Правительства Российской Федерации об организации и проведении в 2017-2019 годах внеплановых проверок организаций, эксплуатирующих башенные краны отделом проводятся внеплановые выездные проверки. В ходе надзорных мероприятий инспекторами управления выявляются нарушения обязательных требований, допускаемые при эксплуатации башенных кранов, которые могут повлечь за собой угрозу жизни и здоровью граждан. Основные из них: не проводятся технические освидетельствования кранов и экспертиза промышленной безопасности кранов, отработавших нормативный срок службы, производство строительно-монтажных работ осуществляется с отступлением от требований, указанных в проектах производства работ и отсутствует координатная защита при работе в стесненных условиях, устранение дефектов кранов не оформляется актами и не делается соответствующая запись в паспортах кранов, некоторые краны и рельсовые пути имеют неудовлетворительное техническое состояние. На основании материалов, подготовленных инспекторами Центрального управления Ростехнадзора, была приостановлена эксплуатация 37 башенных кранов, а также привлечены к административной ответственности юридические и должностные лица.

В условиях реформы контрольно-надзорной деятельности главной особенностью надзора за подъемными сооружениями является снижение административного давления на бизнес, что выражается в уменьшении количества плановых проверок, в том числе за счет комплексного подхода при формировании плана проверок.

В целях комплексной профилактики обязательных требований и повышения уровня безопасности происходит активное взаимодействие с органами прокуратуры, госжилинспекцией, администрациями городов и районов Московской области с целью повышения уровня безопасности при эксплуатации лифтов и подъемных сооружений.

Далее о состоянии аварийности и травматизма.

По прежнему мы вынуждены констатировать, что причинами аварий на протяжении последних лет все также являются:

- неосторожные или несанкционированные действия исполнителей работ;

- нарушение или отступление от технологии производства, правил эксплуатации оборудования, машин и механизмов;

- отсутствие постоянного контроля за действиями исполнителей;

- недостаточная квалификация специалистов и руководителей предприятий, а иногда и умышленное игнорирование требований федеральных норм и правил;

В 2017 году на поднадзорных территориях произошло 3 аварии, 2 несчастных случая, один из них групповой, в результате погибло 5 человек, 2 человека пострадали. В 1 квартале 2018 года произошла авария с тяжелым несчастным случаем, 1 человек пострадал.

Теперь о трагедии, которая произошла при монтаже башенного крана с работниками Акционерного общества «Вертикаль», в результате которого пострадали 5 монтажников, из которых 3 погибли.

5 сентября 2017 года при монтаже полноповоротного башенного крана 16 LC 260 Линден Команса, на строительной площадке по адресу: Московская область, г. Химки, микрорайон 6, 7, 8, корпус 1.1 произошла авария с групповым несчастным случаем со смертельным исходом, в результате которого погибли 3 человека и получили тяжелые травмы 2 человека. Авария на башенном кране произошла в момент проведения телескопирования (увеличения высоты) башни с применением подъемной клети, входящей в комплект крана. При осмотре места аварии, по характеру повреждения узлов соединения поперечной балки для подвески подъемных стоек с опорами 6-й секции башни установили, что непосредственно перед падением, подъемная клеть висела только на левой опоре и зацепе, а на правой стороне зацеп вышел из соприкосновения с опорой. В результате превышения допустимой нагрузки произошло разрушение опоры и зацепа с левой стороны и подъемная клеть потеряв опору упала вниз. Комиссия, изучив конструктивные особенности башенного крана марки 16 LC 260, пришла к выводу, что расцепление зацепа с опорой, после того как они были введены в зацепление, возможно только в момент начала телескопирования когда еще не произошло рассоединение между собой верхней и предпоследней промежуточной (в нашем в случае 6-й) секций башни, и ошибочного включения монтажником рычага на насосной станции AJ в положение, приводящее к втягиванию штока гидроцилиндра, а не его выдвижение. При втягивании штока гидроцилиндра происходит перемещение подъемных стоек вверх, в результате чего закрепленная на них подвеска для стоек также перемещается вверх и происходит расцепление зацепов подвески с опорами секции башни. Для подтверждения этой версии был проведен эксперимент с участием представителя завода-изготовителям - проводилось телескопирование башни. Выводы комиссии совпадают с выводами сделанными представителями завода-изготовителя, проводившими осмотр места аварии. **В ходе проведения расследования причин и обстоятельств аварии и группового несчастного случая установлено:**

1. При разработке (проектировании) башенного крана 16 LC 260, конструкцией подъемной клети не предусмотрено оснащение ее предохранительным устройством. 2. Завод - изготовитель башенного крана не предоставил эксплуатирующей организации **обоснование безопасности башенного крана** 16 LC 260 (*документ, содержащий анализ риска, а также сведения из конструкторской, эксплуатационной, технологической документации о минимально необходимых мерах по обеспечению безопасности, сопровождающий машины и (или) оборудование на всех стадиях жизненного циклах и дополняемый сведениями о результатах оценки рисков на стадии эксплуатации после проведения капитального ремонта*), 3. До начала телескопирования башни не была установлена и подключена система ограничения грузоподъемности подъемной клети.

- не обеспечен автоматический контроль указанной системой за балансировкой крана, - не обеспечено автоматическое отключение выдвижения штока гидроцилиндра во время телескопирования. 4. В руководстве по монтажу башенного крана не указан полный перечень критических отказов, возможных ошибочных действий персонала, которые приводят к инциденту или аварии, а именно не указаны возможные последствия при ошибочном включении рычага управления движением штока гидроцилиндра в начале телескопирования башни. 5. В ОАО «Вертикаль», для обеспечения безопасности технологических процессов при монтаже, не разработана техническая документация, определяющая процедуры контроля соблюдения технологических процессов. 6. Не организован контроль за соблюдением технологической дисциплины при монтаже-демонтаже башенного крана. 7. Работниками ОАО «Вертикаль», при осуществлении монтажа башенного крана, не соблюдались требования должностных, производственных инструкций и Руководства по монтажу башенного крана. Все перечисленные нарушения привели к аварии башенного крана, гибели и травмированию обслуживающего персонала. В связи с произошедшей аварией в отношении ОАО «Вертикаль» была проведена внеплановая выездная проверка. Данная организация эксплуатирует более 250 башенных кранов на территории Москвы и Московской области. **В ходе проверки были выявлены грубые нарушение требований промышленной безопасности и ФНП,** приводящие к возникновению непосредственной угрозы жизни или здоровью людей, **в результате чего часть кранов была приостановлена.** Вместе с тем выявлено более 1000 нарушений. Юридическое лицо и 22 должностных лица привлечены к административной ответственности.

30 августа 2017 года вступили в силу Правила организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, (далее – Правила), утвержденные Постановлением Правительства РФ от 24.06.2017 № 743. В соответствии требованием п. 3 Постановления, владельцы опасных объектов обязаны направить уведомления о вводе в эксплуатацию объектов для постановки их на учет в соответствующем реестре по форме, утвержденной приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 14.08.2017г. № 309 (Приложение №1) (Далее –Уведомление).

**Обращаю Ваше внимание:** постановке на учет подлежат все опасные объекты, даже которые были ранее зарегистрированы.

Территориальными органами Ростехнадзора в рамках осуществления своих полномочий по вводу в эксплуатацию после их замены или модернизации согласно Правилам, проводятся контрольные осмотры.

В соответствии с п. 6 Правил, в целях оформления решения о вводе объекта в эксплуатацию после его монтажа в связи с заменой или модернизации владелец объекта направляет в территориальное управление Ростехнадзора Уведомление. Контрольный осмотр объекта проводится в течение 10 рабочих дней со дня поступления в Ростехнадзор уведомления о вводе объекта в эксплуатацию.

Хотелось бы обратить внимание: Контрольный осмотр, без которого нельзя ввести лифт в эксплуатацию, проводится только в том случае, если:

- направленное уведомление содержит все необходимые сведения и не содержит нарушений;

- владелец лифта смог представить сопроводительную документацию (паспорт, руководство по эксплуатации и другие документы, предусмотренные ТР ТС «Безопасность лифтов»);

- страховой полис;

- договор со специализированной организацией.

А в случае модернизации дополнительно:

- заключение по результатам обследования лифта, отработавшего назначенный срок службы;

- проект на замену лифтового оборудования (модернизацию);

- декларацию соответствия, зарегистрированную в едином реестре деклараций о соответствии, оформленную как на модернизацию лифта;

При положительном результате контрольного осмотра принимается решение о вводе объекта в эксплуатацию, и соответственно опасные объекты ставятся на учет.

В 2018 году, в соответствии с пунктами 7 и 8 Правил после замены и модернизации объектов отделом активно проводятся контрольные осмотры объектов. Так по состоянию на 30.03.2018 было проведено 1158 контрольных осмотров лифтов, из которых 556 были введены в эксплуатацию.

Сведения о вводе лифта в эксплуатацию, проведенной модернизации и постановке его на учет владелец лифта вносит в паспорт.

**Основные нарушения, выявляемые при контрольных осмотрах лифтов:**

Технические**:**

* неисполнение при монтаже лифта требований, изложенных в сборочном чертеже «Установка направляющих» (ослаблено крепление направляющих, частично отсутствуют элементы крепления (анкерные болты направляющих);
* параметры старых направляющих не соответствуют размерам новой кабины лифта, превышен допустимый зазор между торцами направляющих и вкладышами кабины лифта;
* не соблюдена вертикальность направляющих кабины лифта;
* отсутствие двусторонней переговорной связи между кабиной лифта и местом нахождения квалифицированного персонала;
* грузы противовеса имеют трещины, сколы, нарушение геометрии плоскости. Не обеспечено условия выполнения нагрузок;
* не отрегулированы зазоры в замках дверей шахты**;**
* не работает выключатель безопасности;
* не затянуты гайки крепления стоек противовеса**;**
* не отрегулировано зазоры между направляющими башмаками кабины и башмаками противовеса;
* не проводится ремонт машинных помещений, состояние машинных помещений не отвечает требованиям руководства по эксплуатации завода- изготовителя (нарушается температурный режим, имеются следы протечки кровли и стен машинных помещений).

**Организационные:**

* отсутствие договоров страхования гражданской ответственности владельца лифта и договора со специализированными организациями на техническое и аварийно-техническое обслуживание;
* отсутствие возможности снятия сигнала с системы управления лифта, предназначенной для подключения к устройству, с целью передачи от лифта к устройству диспетчерского контроля информации о срабатывании электрических цепей безопасности;
* отсутствие назначенного лица, ответственного за организацию эксплуатации объекта и лица, ответственного за организацию обслуживания и ремонта лифта, а также электромеханика по лифтам;
* отсутствие должностных и производственных инструкций ответственных лиц и персонала.

**И еще об одном направлении - работе межрегионального отдела   
по котлонадзору и надзору за тепловыми установками и сетями за 2017 год**

В соответствии со структурой Центрального управления Ростехнадзора, утвержденной 1 ноября 2017 года руководителем Федеральной службой   
по экологическому, технологическому и атомному надзору А.В. Алёшиным,   
15 января 2018 года образован отдел по котлонадзору по Московской области.

В 2017 году в связи уменьшением численности отдела с 36 инспекторов   
в 2016 году до 9 инспекторов в конце 2017 года произошло снижение показателей по общему количеству выявленных нарушений в сравнении с 2016 годом.

В первом квартале 2018 году в связи с уменьшением полномочий отдела (возврат полномочий по ОРПД в области) так же произошло снижение показателей по общему количеству выявленных нарушений в сравнении с первым кварталом 2017 годом.

Увеличился процент взыскиваемости штрафов с 46 до 52 процентов в 2017 году и до 100 процентов в I квартале 2018 года. При этом повысилось качество осуществления контрольно-надзорных мероприятий, при значительном снижении количества проведенных проверок.

Отделом проводится работа по снижению административного давления на бизнес. Количество плановых проверок сократилось на 55 процентов, в том числе за счет комплексного подхода при формировании плана проверок.

В 2017 году отделом осуществлялась работа по внедрению риск-ориентированного подхода в отношении опасных производственных объектов   
I и II классов, а в первом квартале 2018 года и III класса опасности.

Особо хотелось отметить, что отдел осуществляет надзор и контроль за соблюдением требований Технического регламента Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением».   
При постановке на учёт оборудования, работающего под давлением, выявляются случаи выдачи сертификатов и деклараций соответствия на оборудование лабораториями, не имеющими государственной аккредитации, о чём незамедлительно информируется Центральный аппарат Ростехнадзора, реализуются полномочия по привлечению к административной ответственности, предусмотренной КоАП, изготовителей технических устройств,

Кроме того, ведется мониторинг вопросов, связанных с модернизацией производств в рамках закона о техническом регулировании,   
и импортозамещением во исполнение поручения Правительства Российской Федерации.

Контроль и надзор осуществляется при проведении плановых   
и внеплановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Кроме того, реализация полномочий по соблюдению требований Технического регламента осуществляется при участии инспекторского состава в комиссиях по проверке готовности оборудования к пуску в работу, а также при постановке на учет оборудования, работающего под давлением, путем контроля документации, подтверждающей соответствие оборудования требованиям Технического регламента (наличие декларации или сертификата соответствия). В 20 процентов случаев участия в комиссиях, составляются акты с особым мнением.

Количество отказов в постановке на учет оборудования составляет   
45 процентов от общего числа обратившихся.

Одной из главных проблем при эксплуатации ОПО на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, стали трубопроводы пара и горячей воды с температурой более 115 0С (в том числе трубопроводы тепловых сетей). При эксплуатации ОПО, в составе которых используются трубопроводы пара и горячей воды с температурой более 115 0С (в том числе трубопроводы тепловых сетей), несмотря на длительный (более 20 лет) период действия Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее – ФЗ № 116), до настоящего времени имеются случаи несоблюдения эксплуатирующими организациями положений статей 2, 7, 9, 12, 13 ФЗ № 116, в числе прочего определяющие необходимость:

- регистрации ОПО в государственном реестре ОПО;

- заключения договора обязательного страхования гражданской ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте;

- эксплуатации ОПО и используемых на нём технических устройств, зданий и сооружений в соответствии с требованиями законодательством Российской Федерации в области промышленной безопасности и технического регулирования, а также требованиями промышленной безопасности, установленными в развитие ФЗ № 116 соответствующими федеральными нормами и правилами;

- проведения экспертизы промышленной безопасности в случаях, установленных статьями 7, 9, 13 ФЗ № 116, а также федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности;

- участия в техническом расследовании причин аварий и инцидентов на ОПО, в том числе вышеуказанных трубопроводов.

Значительная часть нарушений, выявляемых отделом связана с эксплуатацией выше упомянутых трубопроводов.

В 2017 году и первом квартале 2108 года аварий и травм, связанных с эксплуатацией оборудования под давлением в Московской области не зафиксировано. Хочу обратить Ваше внимание, на то, что инциденты, связанные с разрушением технических устройств не идентифицируются поднадзорными организациями как аварии, в связи с чем Управлением проводится работа по выявлению таких случаев   
и дальнейшему их расследованию, как аварии.

В заключении хочу сказать **о задачах, стоящих перед отделами:**

- выполнение утвержденных Планов работы на 2018 год;

- реализация риск-ориентированного подхода при осуществлении контрольно-надзорных полномочий;

- подготовка и проведение профилактических мероприятий направленных на предупреждение нарушений обязательных требований;

- внедрение системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности;

- систематизация, сокращение количества и актуализация обязательных требований;

- совершенствование кадровой политики;

- предупреждение коррупционных проявлений в контрольно-надзорной деятельности;

- внедрение комплексной модели информационного обеспечения и систем автоматизации контрольно-надзорной деятельности;

- в целях снижения административной нагрузки на организации, осуществляющие деятельность в поднадзорных сферах, оптимизировать количество плановых проверок, путем уменьшения их количества и проведения комплексных проверок;

- повышение эффективности мероприятий, направленных на снижение количества несчастных случаев и на профилактику травматизма на опасных производственных объектов и опасных объектах, путем направления в поднадзорные организации официальных предостережений и информационных писем;

- активном привлечении внимания к проблемам промышленной безопасности и безопасности лифтов руководителей администраций районов и городов, субъектов Российской Федерации, правоохранительных органов.

- профессиональном обучении и повышении квалификации инспекторского состава.